

AANLEIDING:

- Een homonegatieve houding komt vooral voor bij jongens, leerlingen van lagere opleidings-niveaus en met een migrantenachtergrond;
- Effectstudies naar interventies voor de leeftijdsgroep 13-18 jaar zijn zeer schaars;
- Peer to peer methoden zijn niet eerder toegepast in LHBT-voorlichting.

PEER EDUCATION:

40 getrainde peer educators, mbo-, hbo- wo-student, 18 - 34 jaar, $M=22.8$, $SD=4.2$



Methode

4 studies op vier scholen voor voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (vmbo):

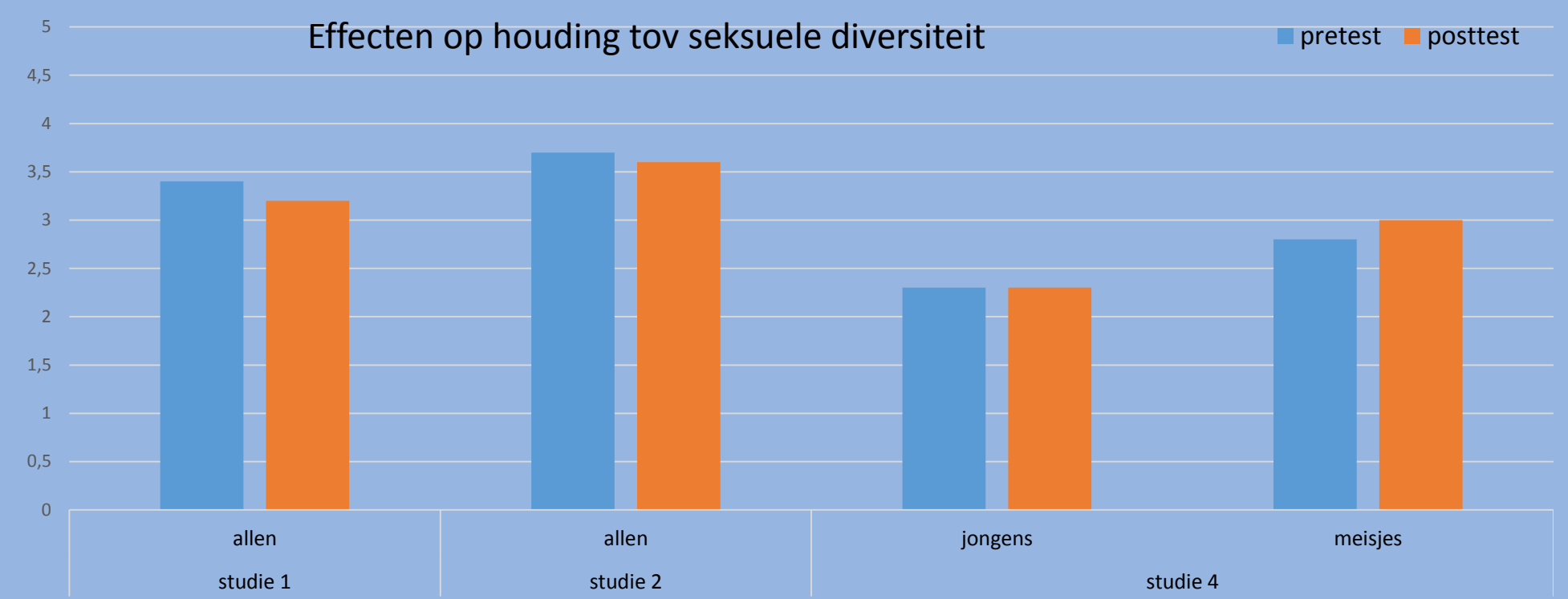
1. vmboTL met vooral autochtone leerlingen
30 jongens, 30 meisjes, gem. 13.9 jaar N=60
2. Montessorischool met vmboTL afdeling met vooral autochtone leerlingen
20 jongens, 19 meisjes, gem. 14.4 jaar N=39
3. multiculturele school voor lwoo
50 jongens, 21 meisjes, gem. 15.3 jaar N=71
4. vmbo basis/kader/TL vooral allochtone leerl.
85 jongens, 63 meisjes, gem. 15.3 jaar N=148

Instrumenten:

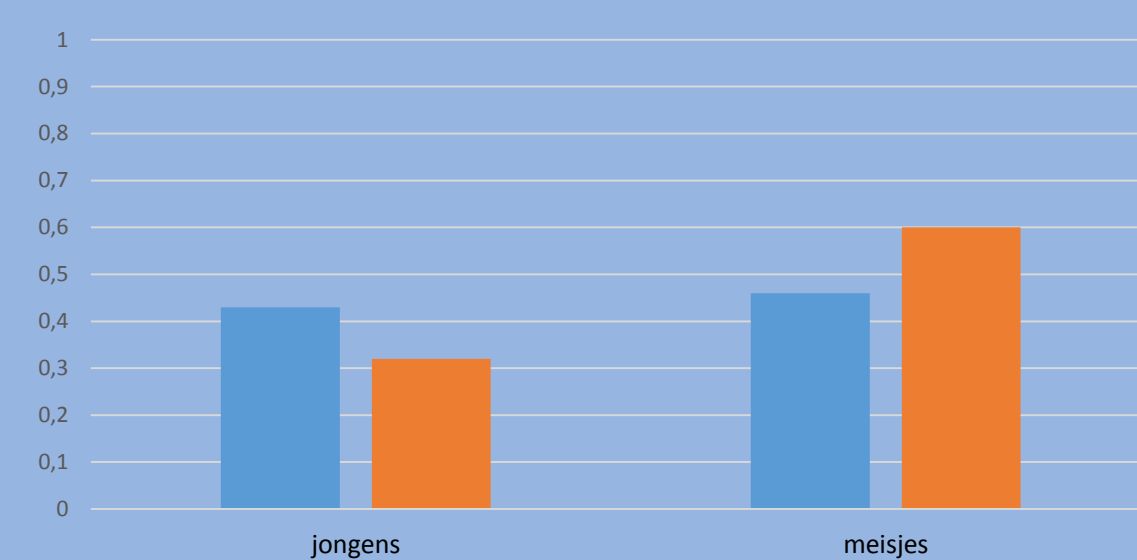
- Houding tov seksuele en gender diversiteit
- Houding tov lesbische en homoseksuele v/m
- Omgang met homo- of biseksuele klasgenoot
- Omgang met lesbische of biseksuele klasgenoot
- Mening over uitkomen voor homo-biseksualiteit op school
- Bereidheid een lesbische, homo / bi klasgenoot die wordt gepest, te helpen

Analyses:

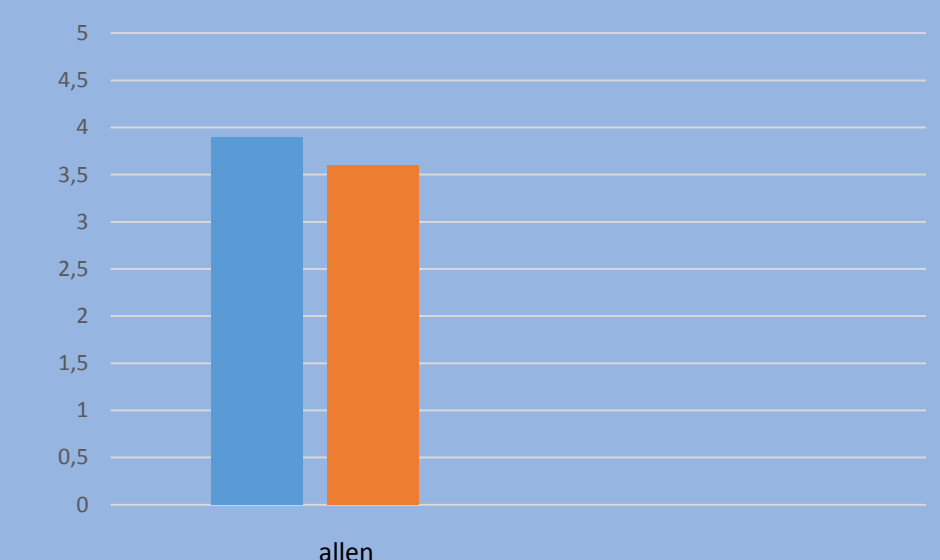
- Repeated measures ANOVA met voor- en nameting



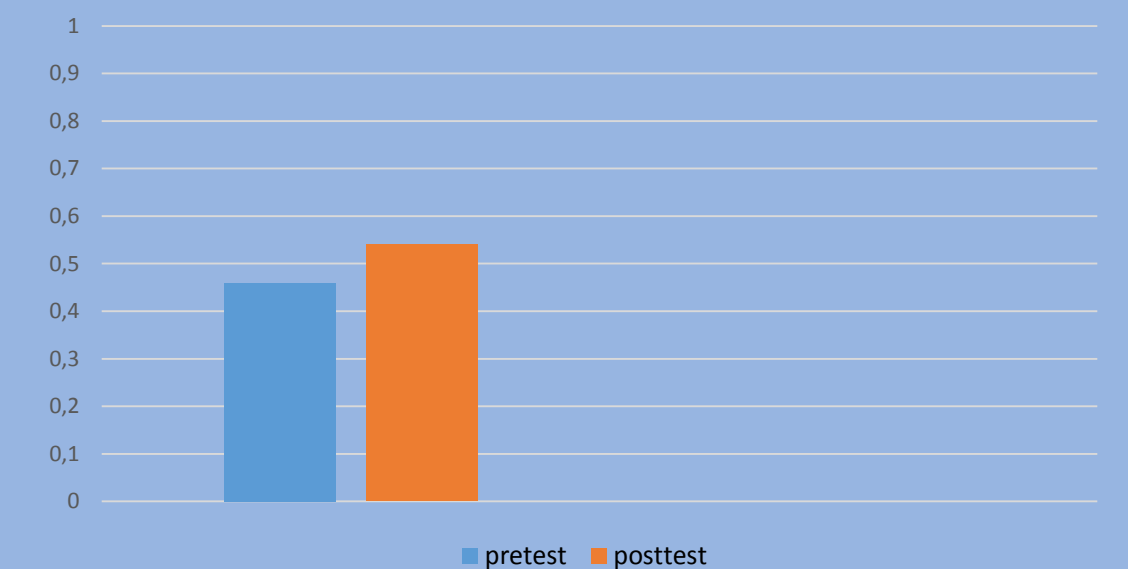
Studie 1 Effecten 'Bereidheid helpen gepeste LHB klasgenoot'



Studie 2 Effect op Houding tov homo / bi klasgenoot



Studie 3 Effect op 'LHB scholier kan op school uit de kast komen'



Conclusie en discussie

- ❖ Er lijkt een 'plafond' aan acceptatie te zijn bij leerlingen met een positieve houding tov seksuele diversiteit waardoor de interventie géén of een negatief effect had op hun houding;
- ❖ Bij meisjes sluit de interventie mogelijk beter aan omdat die gebaseerd is op persoonlijke verhalen en een focus heeft op gesprek en uitwisseling van meningen;
- ❖ Jongens hebben mogelijk meer voorkeur voor activiteiten in plaats van praten met elkaar;
- ❖ Kwalitatieve interviews met peer-voorlichters over het proces van peer education zijn nodig om de gevonden effecten te begrijpen;
- ❖ Kwalitatieve interviews met leerlingen over hoe zij de peer education hebben ervaren zijn nodig om de effecten beter te begrijpen.

