

## Resultaten interventie Stanislacollege Rijswijk 2015 en 2016

In voorjaar 2015 is de interventie uitgevoerd bij alle derde klassen vmbo (basis, kader en TL) alleen *niet* in de zorg en welzijn klassen.

In het voorjaar 2016 is de interventie uitgevoerd in alle derde klassen vmbo, ook zorg en welzijn.

Uitspraken over effecten van de interventie zijn gebaseerd op het vergelijken van de gemiddelden in de nul-meting (1<sup>e</sup> meting) en nameting (2<sup>e</sup> meting). Leerlingen vulden vragenlijsten in waarbij ze op een divers aantal vragen antwoord gaven. Vervolgens zijn vragen die betrekking hadden op hetzelfde thema (bv houding tov lesbische en homoseksuele leeftijdgenoten) samen genomen zodat er een gewogen gemiddelde van kan worden berekend. De vragen over *Wat vind je ervan als twee jongens/mannen verliefd zijn* (idem voor meisjes/vrouwen) en over *Wat vind je ervan als twee jongens zoenen op het schoolplein of op straat* (idem twee meisjes) vormen dan samen de schaal 'houding tov lesbische en homoseksuele (LH) leeftijdgenoten'.

In totaal hebben 200 leerlingen meegedaan aan de 1<sup>e</sup> meting (2015 en 2016). Aan de 2<sup>e</sup> meting deden 169 leerlingen mee. Het aantal leerlingen dat aan zowel 1<sup>e</sup> als 2<sup>e</sup> meting meedeed, is 149. Leerlingen vullen niet altijd alle vragen in waardoor de aantallen per schaal lager kunnen uitvallen.

### Houding tov lesbische en homoseksuele (LH) leeftijdgenoten

Helaas heeft de interventie alleen bij de meisjes een positief effect gehad op hun houding tov lesbische en homoseksuele leeftijdgenoten. Op een schaal van 1 (zeer negatieve houding) tot 4 (zeer positieve houding) steeg het gemiddelde van 2,8 naar 3,0 (gemeten bij 63 meisjes voorjaar 2015 en 2016). Volgens de statistische toetsen is dat geen toevallig verschil maar kan het verschil worden toegeschreven aan de uitvoering van de interventie; een significant resultaat (zie tabel hieronder).

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	m1houdingLH	2,8810	63	1,02770	,12948
	m2houdingLH	3,0516	63	,89596	,11288

**Paired Samples Test**

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 m1houdingLH - m2houdingLH	-,17063	,58342	,07350	-,31757	-,02370	-2,321	62	,024

Bij de jongens is er geen verandering in houding. Het gemiddelde op de schaal voor ‘houding tov LH leeftijdgenoten’ blijft 2,3. Dat zouden we ‘een bijna positieve houding’ kunnen noemen.

Omgang met homoseksuele of biseksuele jongen / lesbisch of biseksueel meisje, in de klas

We hebben de leerlingen vier vragen voorgelegd die betrekking hebben op hoe ze willen omgaan met een homo- of biseksuele jongen in de klas:

- een vraag of ze vriendschap met hem kunnen sluiten;
- een vraag of ze in de pauze juist ergens anders gaan zitten;
- een vraag of ze tegen hem zouden zeggen dat hij van hen af moet blijven;
- een vraag of ze vervelende opmerkingen zouden gaan maken.

Dezelfde vragen hebben we gesteld over een lesbisch of biseksueel meisje in de klas. Leerlingen konden antwoorden met ‘zeker niet’, ‘niet’, ‘misschien niet / misschien wel’, ‘wel’, ‘zeker wel’. Er werd een oplopende schaal gebruikt, van 1 oplopend tot 5, waarbij een hogere score een positievere houding aangeeft.

De interventie heeft geen effect gehad op een verandering in houding tov omgang met een homo/bi jongen of lesbisch/bi meisje in de klas.

Ten aanzien van de homo/bi jongen: in de 1<sup>e</sup> meting is de gemiddelde score een 3 (neutrale houding) en dat blijft zo in de 2<sup>e</sup> meting en ook in de 3<sup>e</sup> meting.

Ten aanzien van het lesbische/biseksuele meisje: in de 1<sup>e</sup> meting is de gemiddelde score een 3,4 (positieve houding) en dat blijft zo in de 2<sup>e</sup> meting en ook in de 3<sup>e</sup> meting.

### Aanwezigheid op school

Het lijkt er op dat leerlingen die aan alle drie de metingen hebben meegedaan iets positiever staan tov een homo/bi jongen in de klas. Maar dat kan ook toeval zijn! Het zou kunnen betekenen dat leerlingen die regelmatig aanwezig zijn op school, eigenschappen hebben die zowel schoolbezoek als omgang met een homo/bi jongen in de klas, positief beïnvloeden. Het kan ook betekenen dat de school van invloed is op een positieve houding tav omgaan met een homo/bi jongen in de klas. Leerlingen die dan vaker op school zijn, staan meer onder invloed van school en denken daardoor positiever. Nogmaals dit is speculatief!

### Eerlijk vertellen

De leerlingen hebben antwoord gegeven op vragen of een homoseksuele jongen, een lesbisch meisje, een biseksuele jongen en een biseksueel meisje (vier aparte vragen) dat eerlijk kunnen vertellen op school. Of, dat ze het alleen kunnen vertellen aan vrienden. Andere antwoordmogelijkheden waren: nee, ze kunnen het niet vertellen, en 'weet niet'. De leerlingen die 'weet niet' hebben ingevuld zijn niet meegenomen in de analyses. Met de antwoorden van de andere leerlingen, is de schaal 'eerlijk vertellen' gemaakt. De antwoorden 'aan iedereen op school' en 'alleen tegen vrienden' zijn samengenomen. Zo is er een schaal ontstaan waarop leerlingen een 0 konden scoren (antwoord 'nee') of een 1 (antwoorden 'aan iedereen op school' en 'alleen tegen vrienden'). Op basis van de scores van 83 leerlingen die zowel meting 1 als meting 2 maakten, kunnen we concluderen: leerlingen zijn naar aanleiding van de interventie *niet* anders gaan denken over of medeleerlingen kunnen vertellen dat ze homo, lesbisch of bi zijn. In de 1<sup>e</sup> meting was de gemiddelde score 0,42 en in de 2<sup>e</sup> meting 0,39. Leerlingen zijn dus niet erg positief over of je op school of bij vrienden er voor uit kunt komen dat je homo, lesbisch of bi bent.